

Neue Entwicklungen Dr. Guido Grützner qx-Club Köln, 6. Januar 2009



- Angebot und Nachfrage bei Langlebigkeitsrisiko
- Der Longevity-Swap
- Projektionsmethoden für Langlebigkeit
- Ausblick auf zukünftige Entwicklungen



## Die Angebotsseite

- UK: Grosse Bedeutung der Pensionszusagen mit Leistungsprimat
  - Verpflichtungen zunehmend belastend für die Betriebe
  - Die meisten dieser Pensionswerke sind für den Neuzugang geschlossen

  - Diesbezügliche Transaktionen haben deutlich zugenommen<sup>1)</sup>

Vor 2007 p.A.	2007	2008		
£1-2Mrd	£3Mrd	> £6Mrd		

(£1 = €1.04) 1) Quelle: Guy Carpenter





## Die Angebotsseite

- Transaktionen zwischen Versicheren in 2007 und 2008
  - Canada Life übernahm die Bestände an fälligen Renten von Standard Life und Equitable Life (Gesamtvolumen über £11Mrd)
  - Swiss Re übernahm bzw. rückversicherte Bestände verschiedener Gesellschaften (Gesamtvolumen über £7Mrd)
- Gründe für die abgebenden Gesellschaften:
  - Kapitalentlastung,
  - Verringerung des Langlebigkeits-Exposure
- Annahmen und Reservierungsgrundlagen zunehmend im Fokus der Aufsicht

(£1 = €1.04)



## Risikotransfer und Kapital

- Rentenportfolios erzeugen hohe Kapitalanforderungen
  - Art, Menge und Kosten von Kapital sind entscheidende Kriterien für die Konkurrenzfähigkeit
- Quellen von Kapital
  - Direkte: Eigenkapital, zulässige Formen von Fremdkapital (Hybrid)
  - Kapitalsurrogat durch Risikotransfer: Rückversicherung, Verbriefung
- Aber Risikotransfer kann nicht nur Kapital ersetzen sondern auch die Effizienz erhöhen
  - Der Empfänger des Risikos kann niedrigere Kapitalanforderungen haben
  - Im Portfolio des Empfängers kann das Risiko besser diversifiziert sein.
- Langlebigkeitsrisiko ist dabei grundsätzlich genauso einzubeziehen wie z.B. Investment- oder Sterblichkeitsrisiko



## Die Nachfrage nach Langlebigkeitsrisiko

- Prinzip: Risiko halten und dafür eine Prämie vereinnahmen
- Grundsätzliche Vorteile einer Investition in Langlebigkeitsrisiko
  - Unabhängige Asset Klasse: Diversifiziert mit allen Arten von Marktrisiko
  - Risiko entwickelt sich langsam also keine Überraschungen
  - Neues Risiko daher potentielle "novelty-premium"
- Wer sind Investoren?
  - Rückversicherer, Versicherer
  - Hedge-Fonds, Pensionsfonds
  - Private Equity
- Was macht ein Investment attraktiv?
  - Rendite/Diversifikation
  - Liquidität
  - Transparenz und Fairness der Transaktionen

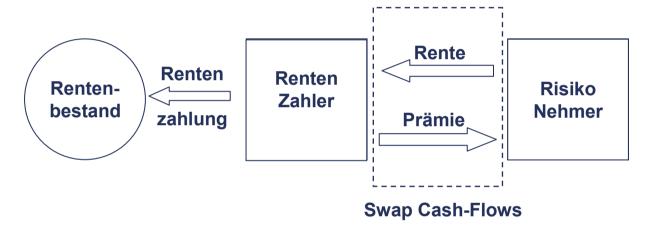


- Angebot und Nachfrage bei Langlebigkeitsrisiko
- Der Longevity-Swap
- Projektionsmethoden für Langlebigkeit
- Ausblick auf zukünftige Entwicklungen



## Instrument: Longevity-Swap

Ein Longevity-Swap transferiert das Langlebigkeitsrisiko eines geschlossenen Rentenbestands



- Cash Flows eines Longevity-Swap
  - Rente: Variabel, Höhe hängt ab von Zahl der tatsächlich Überlebenden
  - Prämie: Fix, jede Rate ist fest vorab vereinbart
  - Prämie ist Best Estimate der Rentenzahlung + Risikoprämie
- Kein Transfer von Assets
- Kann Rückversicherung oder Kapitalmarktinstrument sein



## Praktische Aspekte eines Longevity-Swap

- Netting der Cash-Flows
- Intermediäre
- Monatliche Bewertung
- Stellung von Sicherheiten
  - Begrenzung des Ausfallrisikos
  - Hebelt Rendite auf das eingesetzte Kapital
- Liquidität
  - Illiquidität ist unattraktiv, denn es erhöht das Risiko und somit den Preis
  - Gibt es einen Market-Maker? Stellt er Kurse für den Swap?
- Operationale Aspekte
  - Wer berechnet die Rentenzahlung? Was tun bei EDV-Fehlern?
  - Gibt es Möglichkeiten zur Prüfung oder Berichtspflichten?

## Beispiele für Transaktionen mit Longevity-Swaps



- Swiss Re und Friends Provident<sup>1)</sup> (April 2007)
  - Swiss Re: Floating Payer (nimmt Risiko)
  - Friends Provident: Fixed Payer (gibt Risiko ab)
  - Volumen £1.7Mrd.
  - Rückversicherung
- Canada Life und JP.Morgan<sup>2)</sup> (Oktober 2008)
  - JP.Morgan: Floating Payer (nimmt Risiko)
  - Canada Life: Fixed Payer (gibt Risiko ab)
  - Volumen £500m
  - Laufzeit 40 Jahre

) Quelle: siehe [4]

2) Quelle: Life&Pensions Okt 2008



## Portfolio vs. Indexbasierte Swaps

- Die Cash-Flows des vorgestellten Swap basieren auf einem konkreten und ganz bestimmten Rentenportefeuille
- Dies hat diverse Nachteile
  - Asymmetrische Information: Der Eine weiss alles über seinen Bestand, der andere nur was ihm gesagt wurde
  - Moral Hazard z.B. beim Lebensnachweis
  - Problematische Teilportfolien: Vereinzelte Spitzenrenten, Inflationsindizierte Rentenanpassungen
  - Jeder Swap ist anders also keine Standardisierung somit wenig Liquidität
- Alternative: Indexbasierter Swap
  - basiert nicht auf einem realen sondern auf einem Musterbestand für den die Sterblichkeit aus einem Sterblichkeits-Index abgeleitet wird
  - Ein Sterblichkeits-Index ist einfach eine regelmässig aktualisierte und fortgeschriebene Sterbetafel



### Kriterien für Sterblichkeitsindizes

#### Qualitätsmerkmale

- Der Index wird unabhängig erstellt
- Die Berechnungen sind objektiv nachvollziehbar
- Es sind ausreichend historische Zeitreihen verfügbar
- Der Index minimiert Basisrisiken

#### Basisrisiko

- Gefahr der Abweichung des Index vom abzusichernden Portfolio
- Beispiel: Versicherten- vs. Bevölkerungssterblichkeit
- Möglichkeiten der Umsetzung
  - Basierend auf Bevölkerungsdaten => relativ hohes Basisrisiko?
  - Basierend auf Industriedaten => Problem bei Datenbeschaffung und Unabhängigkeit?
  - Kompromissmöglichkeit: Bevölkerungsdaten + sozioökonomische Kriterien?



### Beispiele von Sterblichkeitsindizes

- J.P.Morgan "Life metrics"
  - UK, US, D, NL
  - Nicht nur Index sondern ein Framework
  - Bieten Standard-Instrumente auf diesen Index an ("q-forwards")
  - Indexbasierte Transaktionen wurden durchgeführt (Lucida, 10 Jahre Index-Forward)
- Deutsche Börse "Xpect"
  - Deutschland
- Credit Suisse US: Letzte Aktualisierung der Web-Seite 2006
- Goldman-Sachs "QXX"
  - basiert auf einem underwritten Portfolio für US Life Settlement
  - Bieten Index-Swap an (long und short)



- Angebot und Nachfrage bei Langlebigkeitsrisiko
- Der Longevity-Swap
- Projektionsmethoden für Langlebigkeit
- Ausblick auf zukünftige Entwicklungen



## Lee-Carter-artige Modelle: Einführung

- Originalmodell stammt von Lee und Carter aus dem Jahr 1992
  - Zielanwendung: Prognose von Bevölkerungssterblichkeiten
  - Heute das meistverwendete Verfahren zur Extrapolation
- Es gibt inzwischen unzählige Varianten<sup>1)</sup>
  - Allen Lee-Carter Verfahren ist ein Zweischritt-Verfahren gemeinsam
  - Erstens: Fit eines parametrisierten Regressionsmodells
  - Zweitens: Extrapolation einer Zeitreihe
- Es erlaubt nicht nur eine Best Estimate Prognose sondern produziert stochastische Sterblichkeitsszenarien



### Steilkurs Lee-Carter: Fit des Modells

- Bezeichnungen:  $x_1...x_n$  die Alter D(x,t) Tote des Alters x in Periode t  $t_1...t_k$  die Perioden E(x,t) Bestand des Alters x in Periode t Log-Sterblichkeitsrate  $\log(m(x,t)) = \log \frac{D(x,t)}{E(x,t)}$
- Definition des Modells

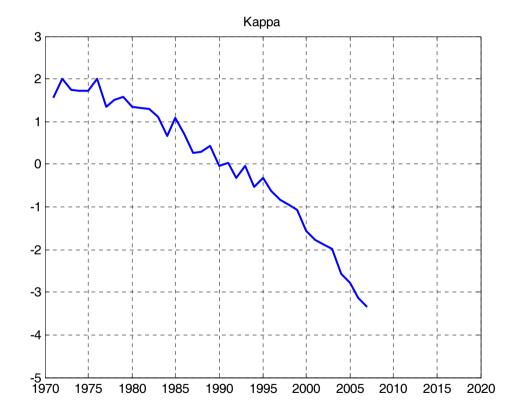
$$\log(m(x,t)) = \alpha_x + \beta_x \cdot \kappa_t + e_{x,t}$$
  $e_{x,t}$  Fehlerterm

- Fit des Modells:
  - Finde Werte für alpha, beta und kappa so, dass Fehler minimal ist
  - Führt zu Maximum-Likelihood Fit bei gegebener Verteilungsannahme
- Was ist der Witz dabei?
  - Durch Regression werden Zeit- und Altersabhängigkeit separiert
  - Die gefitteten Werte  $\kappa_1 \dots \kappa_k$  bilden eine Zeitreihe, die mit Standardverfahren untersucht und extrapoliert werden kann

# Steilkurs Lee-Carter: Extrapolation der Zeitreihe



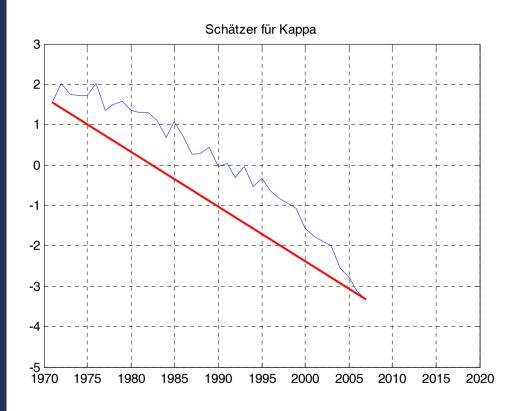
- Bevölkerungsdaten des Office for National Statistics
  - England&Wales, Männer, Altersbereich 80-89, Perioden 1971 2007



# Steilkurs Lee-Carter: Extrapolation der Zeitreihe



- Bevölkerungsdaten des Office for National Statistics
  - England&Wales, Männer, Altersbereich 80-89, Perioden 1971 2007



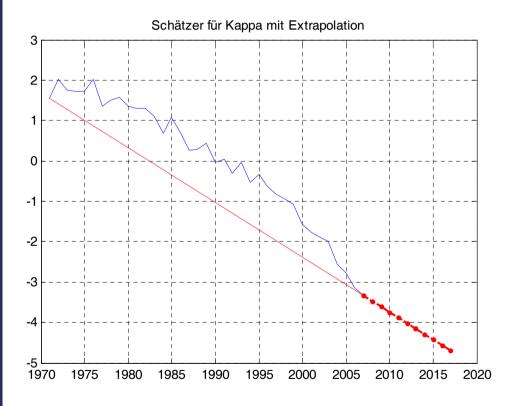
Annahme an die Zeitreihe z.B.
 ARIMA(0,1,0) also Random Walk

$$\kappa_t = \kappa_{t-1} + \mathbf{d} + \varepsilon_t$$

# Steilkurs Lee-Carter: Extrapolation der Zeitreihe



- Bevölkerungsdaten des Office for National Statistics
  - England&Wales, Männer, Altersbereich 80-89, Perioden 1971 2007



Annahme an die Zeitreihe z.B.
 ARIMA(0,1,0) also Random Walk

$$\kappa_t = \kappa_{t-1} + \mathbf{d} + \varepsilon_t$$

 Best estimate durch lineare Fortsetzung

$$s = \frac{\kappa_k - \kappa_1}{k - 1}$$
 und  $\hat{\kappa}_{t+j} = \kappa_t + s \cdot j$ 

- Stochastische Szenarien durch Simulation des Random Walk
- Endgültige Sterblichkeiten durch Rückeinsetzen in das Modell





- Einfacher Regressionsansatz
  - Tools kann man im Internet herunterladen (siehe "Life metrics"-Seite)
  - Über Regression und Zeitreihenanalyse ist eine Menge bekannt
  - Leicht erweiterbar um neue Faktoren oder Modelle
- Objektives Verfahren
  - Kein "Actuarial Judgement"
- Stochastische Szenarien leicht erzeugbar
- Ermöglicht Bewertung und Pricing von allen Cash-Flows und Instrumenten die Langlebigkeits-exponiert sind.



### Nachteile von Lee-Carter Modellen

- Einfacher Regressionsansatz
  - Mechanische Trend-Extrapolation der Vergangenheit
  - Keine neuen Trends, keine seltenen Ereignisse enthalten
  - Keine Möglichkeit Expertenwissen einzubringen
- Nur anwendbar wo ausreichend Daten vorhanden sind
  - Nicht möglich bei hohen Altern
  - Nicht möglich bei kleinen Beständen
- Rein phänomenologisch
  - Kein Bezug zu den zu Grunde liegenden biologischen und soziologischen Prozessen
  - Kann biologisch unplausible Sterblichkeiten erzeugen
- Grosse Unsicherheit über das korrekte Modell
  - Beliebige Variation der Möglichkeiten (siehe [3])
  - Kein klarer Sieger was die möglichen Modelle angeht



- Angebot und Nachfrage bei Langlebigkeitsrisiko
- Der Longevity-Swap
- Projektionsmethoden für Langlebigkeit
- Ausblick auf zukünftige Entwicklungen



### Fazit zu Lee-Carter Modellen

- Statistische Modelle sind naiven Ansätzen vorzuziehen
- Stochastische Simulation stellt Erkenntnisfortschritt dar hinter den man nicht zurückfallen sollte
- Mechanischer Einsatz von Lee-Carter Modellen führt jedoch in die Irre
- Lee-Carter ist nicht Black-Scholes für Langlebigkeit aber ein echter Fortschritt!



## Zukünftiger Transfer von Langlebigkeit?

- Nachfrager: Fördernd
  - Transparenz der Transaktionen
  - Liquidität
  - Know-How Aufbau
- Nachfrager: Hemmend
  - Scheu vor "exotischen" Risiken
  - Unfaire Deals
  - Unattraktive Renditen
  - Mangel an Kapital

- Anbieter: Fördernd
  - Konkurrenz um Kapital
  - Regulatorische Anerkennung
  - Umfassendes Wert- und Risikomanagement
- Anbieter: Hemmend
  - Geringe Aufmerksamkeit auf Langlebigkeitsrisiko
  - Zu hoher Preis des Transfers



## Auswirkungen auf die aktuarielle Arbeit

- Ein aktiver(er) Markt für Langlebigkeit wird Auswirkungen auf klassische aktuarielle Arbeit haben
- Unwahrscheinlich
  - Seite in der Financial Times mit aktuellen Preisen für Langlebigkeitsrisiken
  - Sterblichkeit kalibriert auf aktuelle Marktdaten
- Wahrscheinlich
  - Seiten in Bloomberg für Swaps und Forwards auf Indexprodukte: Gibt es heute schon für den QXX-Index
  - Best-Practice Modelle für Projektion
  - Annahmen aus öffentlichen Transaktionen werden Benchmark zur Bewertung
- Langlebigkeit wird intern genauer modelliert und noch stärker Teil des umfassenden Risiko- und Kapitalmanagements





Dr. Guido Grützner Head of Life & Modelling +41 55 415 99 14

Secquaero Advisors AG Weinbergstrasse 10 CH-8807 Freienbach Switzerland

guido.gruetzner@secquaero.com
http://www.secquaero.com



## Anhang



#### Quellen/Zitate/Web Seiten

- Lane Clark Peacock: "Accounting for pensions", "Pension Buyouts"
- Guy Carpenter: "Pensions and Longevity"
- 3. Andrew J.G. Cairns, David Blake et. al. "A quantitative comparison of stochastic mortality models using data from England & Wales and the United States"
- 4. David Blake, Andrew J.G. Cairns and Kevin Dowd, "The Birth of the Life Market"
- J.P.Morgan "Life metrics" Index und Toolbox (inclusive Lee-Carter Tool) <a href="http://www.jpmorgan.com/pages/jpmorgan/investbk/solutions/lifemetrics">http://www.jpmorgan.com/pages/jpmorgan/investbk/solutions/lifemetrics</a>
- 6. Deutsche Börse "Xpect" <a href="http://deutsche-boerse.com/dbag/dispatch/de/kir/gdb\_navigation/market\_data\_analytics/65\_xpect">http://deutsche-boerse.com/dbag/dispatch/de/kir/gdb\_navigation/market\_data\_analytics/65\_xpect</a>
- 7. Goldman Sachs "QXX" <a href="http://www.qxx-index.com/">http://www.qxx-index.com/</a>

#### Weitere Lektüre zu Sterblichkeitsprojektionen

- Übersichtsartikel:Heather Booth and Leonie Tickle "Mortality modelling and forecasting: A review of methods"
- Natacha Brouhns, Michel Denuit Jeroen K. Vermunt: "A Poisson log-bilinear regression approach to the construction of projected lifetables"
- Working papers der CMI unter <a href="http://www.actuaries.org.uk/knowledge/cmi">http://www.actuaries.org.uk/knowledge/cmi</a>



## Ein Zahlenbeispiel

- Bestand von 10000 Rentnern mit Rente 1, Sterblichkeit von 4%
- Risikomarge (RM) 50bp der Rentenzahlung
- Feste Prämie ist best estimate der Bestandsrente + Risikoprämie

(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)	(I)
Monat	Bestand	BE Tote	Delta	Tats. Tote	BE Rente	Risiko- prämie	Tats. Rente	Saldo Floating Payer
		(B) * mtl. qx		(C) + (D)		RM * (F)	(B)	(F) + (G) - (H)
0	10000				10000	50	10000	50
1	9966	34	0	34	9966	50	9966	50
2	9933	34	-1	33	9932	50	9933	49
3	9903	34	-4	30	9898	50	9903	45
4	9868	34	2	36	9865	49	9868	46
5	9836	34	-2	32	9831	49	9836	44
6	9803	33	0	33	9798	49	9803	44

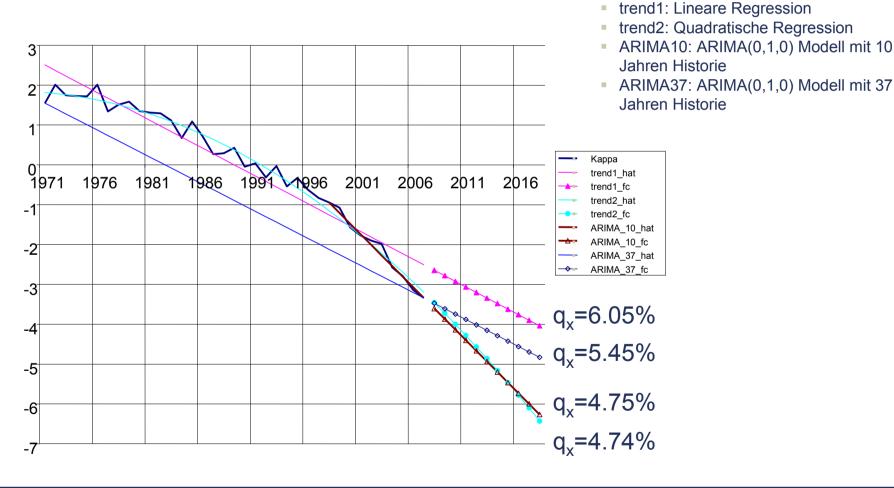
- BE: Best estimate
- Alle Zahlen sind rein illustrativ



30

## Beispiel zum Modellrisiko bei Lee-Carter

#### Extrapolation von Kappa nach verschiedenen plausiblen Modellen



6.Januar 2009



## Mechanik eines q-forward auf einen Index

- Ein q-forward ist eine Wette auf eine heute festgelegte zukünftige Sterblichkeit
- Kontraktdaten eines Beispiel
  - Nennwert: £100m
  - Index: JP Morgan Life Metrics index für England&Wales
  - Laufzeit: 10 Jahre
  - Strike-Sterblichkeit: z.B.  $\hat{q}_{80}(2017) = 4\%$
- Auszahlung nach Veröffentlichung des Indexwertes für 2017
  - Differenz von vereinbarter zu tatsächlicher Sterblichkeit mal dem Nennwert:  $(q_{80}(2017) \hat{q}_{80}(2017)) \cdot Nennwert$
  - Ist z.B.  $q_{80}(2017) = 5\%$  so erzielt man einen Gewinn von £1m
  - Der Käufer macht Gewinn so wie die tatsächliche Sterblichkeit die Strike-Sterblichkeit übersteigt



## Varianten und Möglichkeiten

- Durch einen q-forward sichert sich der Verkäufer bereits heute die zukünftige Sterblichkeit
- Die Strike-Sterblichkeit muss sich dabei nicht nur auf ein Alter beziehen
  - Strike-Sterblichkeit: z.B. mittlere Sterblichkeit der Alter 80-89
- Durch Kombination von q-forwards verschiedener Laufzeiten und Strike-Sterblichkeiten lassen sich auch komplexe Zahlungsströme absichern
- So kann der Verkäufer z.B. schon heute zukünftige Rentengarantien absichern